

فان كان في الحلو شيء صار غير حلو
على المعنى

وإذا أصبح الحاكم النجاشي من المتأخرين فلا يفتقر للزوج في حال
العدة هكذا مع كلامه وفي شرحه مضمون المعية إذا دلت بعد
الحال بها فليها العدة ولا يفتقر لها لأنها عدة استبراء وحدها
ضابط ولا يفتقر إلى ان يقال له لا يفتقر لها العدة أيضا لتلك الحالة ليست
تصحح دار الرد هي العدة من أصله كالزنا العيب البع ولهذا
لاختلاف الاستبراء في المعية إذا كان معهما غيرها ثم طلقها فانه
لحق نصف المهر ولا خلاف لعدة **وأما الموضع الثاني**
وهو في جدد النفقة وجنمها أما جدد هام
المذهب فانه على قول القيس والحنفي عليهما السلام ان النفقة للزوجة
مشمولة على الطعام والكسوة والسكنى ونفقة خادم واحد
ان كانت المرأة لا تخدم نفسها أو شقيقا من الذكور لا يقدّر الدرهم
وانه على حيث السبيل والاعتبار ما الطعام يرجع فيه إلى رأي
الامام أو رأي من يقصده الامام من الحكماء لغلل السعيرة وخصه
أخرى واختلاف في الاحوال بالمعنى السائر والاعتبار وكذلك
الآدم يارقه على قدره قال طائفة من أهل حنفية اللج وأما
الكسوة فهي عليه كسوتها ما جرت له عادة مثله على قدر حالها
وحال الزوج وما جرى به العرف في البلد والناحية وغيره
البيت من ذلك ومن كسوته الستار والصف مائة لها
وما لحاق اليه لم يشطوذه وأما الخادم فان كانت ذات خادم
فعلية نفقة خادم واحد ومن سائر خدمها فان لم تكن لها خادم
فان لا تخدم نفسها احدتها ان كان في فصل وسبعة وان كانت
تخدم نفسها لم تخدمها وأما السكنى فهي على قدر حالها وحال
الزوج وما جرى به العرف في البلد قال ان نفقة المعسر